

# **VERIFIKASI METODE *URICASE* UNTUK PEMERIKSAAN *URIC ACID* MENGGUNAKAN FOTOMETER MICROLAB 300**

## **ABSTRAK**

Setiap metode pemeriksaan yang digunakan sebagai pemeriksaan rutin di laboratorium harus dilakukan verifikasi agar menjamin kualitas dari hasil pemeriksaan. Metode *uricase* merupakan salah satu metode pemeriksaan yang rutin digunakan di laboratorium. Tujuan dilakukan penelitian ini yaitu untuk mengetahui hasil verifikasi metode *uricase* menggunakan fotometer microlab 300 dapat diterima atau tidak kinerja metodenya. Jenis penelitian ini adalah deskriptif. Sampel yang digunakan berupa bahan kontrol normal (level 1) dan *high pathologyst* (level 2). Pemeriksaan dilakukan terhadap parameter verifikasi yaitu impresisi, bias dan total error. Data yang diperoleh diolah dengan uji statistik deskriptif menggunakan *Microsoft Excel*. Dari hasil pemeriksaan tersebut, diperoleh nilai impresisi %CV level 1 = 3,7%, level 2 = 2,7% (%CV < 0,33 TEa), nilai bias d% level 1 = 0,7%, level 2 = 0,5%, nilai total *error* level 1 = 8,0 %, level 2 = 5,8% (TE < TEa). Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa semua parameter verifikasi memenuhi kriteria penerimaan. Dengan demikian, metode *uricase* untuk pemeriksaan *uric acid* dapat diterima dengan menggunakan fotometer microlab 300.

**Kata Kunci** : Verifikasi Metode, Uric Acid, Metode Uricase.

## **VERIFICATION OF URICASE METHOD FOR URIC ACID EXAMINATION USING PHOTOMETER MICROLAB 300**

### **ABSTRACT**

*Every examination method used as a routine check in the laboratory must be verified to ensure the quality of the examination results. Uricase method is one of the routine inspection methods used in the laboratories. The purpose of this research is to find out the result verification uricase method using a microlab photometer microlab 300 can be accepted or not the method performance. This type of research is descriptive. The samples used are normal control (level 1) and high pathologyst (level 2). The examination is carried out on the verification parameters, specifically imprecision, bias, and total error. The data obatained were processed using descriptive statistical test using Microsoft Excel. From the result of the examination, was obtained imprecision value  $\%CV$  level 1 = 3,7%, level 2 = 2,7% ( $\%CV < 0,33 TEa$ ), bias value  $d\%$  level 1 = 0,7%, level 2 = 0,5%, total error value level 1 = 8,0 %, level 2 = 5,8% ( $TE < TEa$ ). Based on these result, it can be concluded that all verification parameters comply the acceptance criteria. Accordingly, the uricase method for examination of uric acid can be accepted using a microlab photometer 300.*

**Key Words** : Method Verification, Uric Acid, Uricase Method.